

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa: St-289/14

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak

Dužnik: MONITUM TKI d.o.o. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet) 123
OIB:73836386261, Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 16.08.2019.g. do 20.11.2019.g.

Ovo izvješće podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u opisanom razdoblju kao i potrebu daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku .

a)

U narečenom razdoblju i nadalje kod stečajnog dužnika nije bilo nikakvih posebnih događanja.

Nakon što je Općinski sud u Glini donio zaključak kojim je zakazao ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnine za dan 29.11.2018.g. po vrijednosti nekretnine od 109.400,00 kn s naznakom da će se konačna vrijednost utvrditi na ročištu za prodaju, nije se više ništa događalo.

Nekretnina se nije prodala na toj javnoj dražbi. Kako sam i ranije navela, nazivala sam općinski sud u Glini već nekoliko puta i pisala podnesak a uređujući sudac je uredno odgovorio da će odmah poduzeti daljnje radnje ali ništa se nije desilo. Postupak „STOJI“ a i ovrhovoditelj vidim piše podneske bez rezultata a sud iste čak meni ni ne dostavlja pa zaista imam prigovor na rad suda, kojim se stečajnom dužniku nanosi šteta zbog dugotrajnosti a sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka stečajni dužnik nema. Stoga ću prvo predsjedniku suda u Sisku uputiti zahtjev za presignaciju i požurivanje te ako od toga ne bude rezultata, podnijeti ću zahtjev za suđenje u razumnom roku, nakon čega se treba vidjeti što poduzeti da se ovršni postupak makne s mrtve točke.

Bez prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika ne mogu se ostvariti uvjeti za zaključenje ovog stečaja jer stečajni dužnik nema više nikakve imovine a troškovi stečajnog postupka nastaju i odnose se na knjigovodstvene troškove, troškove vođenja računa nagrade stečajnom upravitelju materijalni troškovi i sl.

Očito je da uređujući sud ne poduzima radnje i teško će se i u idućoj godini unovčiti nekretnina stečajnog dužnika a što je uvjet za zaključenje stečajnog postupka jer ako sud ne poduzme ni jednu radnju ovrha se ne miče.

Razlučno pravo opet ponavljam upisano je temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina –Gvozdu površini od 755 m2.Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima, gdje je stečajni dužnik bio

založni dužnik, za kredit koji je dan Snježani Malobabić (sestri bivše direktorice Marice Malobabić) od strane banke, u iznosu od 34.000EUR sa kamatom od 8,50 %.

2.Stanje stečajne mase

1.

Kako na žiro računu stečajnog dužnika koji je bio otvoren kod HPB Zagreb, više nije bilo nikakvih sredstava, žiro račun stečajnog dužnika je zatvoren s 13.09.2019.g. a ponovno će se otvoriti ako i kad stečajnom dužniku prispiju sredstva od unovčenja naprijed navedene nekretnine vlasništvo stečajnog dužnika a koja se prodaje u ovršnom postupku.

Očekivana potraživanja koja bi se eventualno mogla naplatiti, još su u sudskim postupcima koji nisu pravomoćno okončani, te je njihova naplata za sada neizvjesna i moguće je da do iste i ne dođe.

2.

Stečajni dužnik nema nikakvih drugih predmeta stečajne mase koja bi se unovčavala tijekom stečajnog postupka.

3.

Potraživanja stečajni dužnik također nema, jer su kako sam i ranije navela sva su zastarjela, a u kaznenom postupku s osnova naknade štete, iznos od 1.662.947,05 kn koji je dosuđen nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić je riješen u drugom stupnju po žalbi opt. Marice Malobabić na način da je njezina žalba prihvaćena, ukinuta pobijana presuda i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Iz istog je razvidno da će i taj postupak još potrajati. Rasprava je zakazana veljaču 2020.g.

Također nije riješen ni postupak koji se vodi pred TS Rijeka P-1378/2010 u kojem stečajni dužnik tuži Maricu Malobabić radi isplate iznosa od cca 2.100.000,00 kn te se spis nalazi na VTS-u posl. br. Pž-3/2018 te se ne može pretpostaviti kada i kakva će biti donesena drugostupanjska odluka, a po žalbi tužene Marice Malobabić.

4.

U ovom stečajnom postupku stečajni vjerovnici se neće namirivati niti nakon prodaje nekretnine stečajnog dužnika za koju se vodi gore navedeni ovršni postupak ovrhovoditelja RAIFFEISENBANK Austria, jer je ista opterećena razlučnim pravom u njegovu korist. Namirenja može biti samo ako se uspije u naprijed navedenim sudskim postupcima (kaznenom postupku i parničnom postupku za naknadu štete ako se u istima uspije).

U ovom stečajnom postupku nema za potrebu ponovno davati stanje sudskih predmeta, jer nije bilo promjena u odnosu na ranija izvješća a naprijed navedenim je sve obuhvaćeno.

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

U slijedećem razdoblju poduzimaju se samo uobičajene radnji koje se trebaju poduzimati za vrijeme trajanja st. postupka. Napominjem da ću u veljači otići na kaznenu raspravu za Maricu Malobabić u Rijeku.

Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje,**
- prima se na znanje stanje u ovršnom postupku Pu Ovr-31/2015**

-prima se na znanje da je ž.r. stečajnog dužnika

-prima se na znanje tijekom kaznenog postupka protiv Marice Malobabić

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić